

### ACLARACION

Se ha producido un leve malentendido en relación al segundo párrafo de mi artículo "Problemas con la distribución y cronología del arte rupestre de Taira" (Boletín 16: 24, 1993), que es preciso aclarar. El párrafo en cuestión dice así.

A medio siglo de la publicación que dio a conocer este arte parietal [el de Taira] para la ciencia (Rydén 1944), se sabe muy poco acerca de su relación con los desarrollos culturales prehispánicos de la [II] Región. Como consecuencia, se diría que Taira es percibido como irrelevante para la arqueología. Prueba de ello es la reciente síntesis de prehistoria de Chile (Hidalgo et al., Eds. 1989), donde no hay ni una sola mención a este arte rupestre. Estas circunstancias son difícilmente excusables, toda vez que se trata de uno de los estilos más conocidos en el país e ineludible en cualquier antología sobre el tema (e.g., Berenguer 1992; Mostny & Niemeyer 1983).

Virgilio Schiappacasse me ha dicho que el contenido de este párrafo es incorrecto en lo que atañe a la síntesis que menciono, ya que en la introducción al primer volumen de esa obra (Hidalgo et al. 1989: XIII) se señala que las "realizaciones artísticas y logros tecnológicos de las culturas aborígenes pasadas y presentes" serán tratadas en detalle en "el tercero y último volumen". Añade que no es legítimo tratar de justificar la realización de un artículo sobre la base de una crítica derivada de una mala lectura.

Creo que la observación de Virgilio y la implicación que él extrae son ambas injustas. De la primera frase del párrafo se desprende que lo que yo echo de menos en los artículos de la citada síntesis es una integración de ese arte rupestre dentro de la problemática arqueológica regional. Una integración como la que, en referencia a otros artes rupestres, hacen Lautaro Núñez (1989: 86) para el Arcaico de Puripica o el propio Schiappacasse y co-autores (1989: 187) para el Período Intermedio Tardío del Norte Grande. En cuanto a las responsabilidades por las "circunstancias difícilmente excusables", que es quizás lo que preocupa a Virgilio en su calidad de co-editor de la obra, éstas no son adjudicables ni a ellos ni a los autores de los artículos sobre el Norte Grande, sino a quienes han investigado el arte rupestre de Taira durante los últimos 50 años. Y muy especialmente a mí, ya que voy a cumplir una década trabajando en el sitio-tipo de este estilo sin ofrecer resultados que parezcan relevantes para el desarrollo cultural prehispánico de la región. En el fondo, el párrafo citado no era otra cosa que una autocrítica. Agradezco a Virgilio la oportunidad que me dio para aclarar lo que a mi juicio dije en forma honesta, pero poco nítidamente.

José Berenguer R.

### INSERCIÓN SOLICITADA

#### ACUERDOS DE LA PRIMERA REUNIÓN DE COORDINACIÓN INTER-UNIVERSITARIA NORTE-NORTE PARA LA INTEGRACIÓN REGIONAL EN ARQUEOLOGÍA

Los representantes de la Universidad Católica del Norte, Universidad de Antofagasta y Universidad de Tarapacá (Chile) y de las Universidades Nacionales de Catamarca, Salta, Jujuy y Tucumán (Argentina), reunidos en comisiones de trabajo en el Instituto de Arqueología de la Universidad Nacional de Tucumán el 30/08/93, consideran que: