

WOODWARD, S.; R. MATHENY, I. MUÑOZ, J. CHACAMA & M. RIVERA, 1993, Ms. A ca. 9500 to 10000 Year Old Human DNA Sequence from Acha-2, Northern Chile. Manuscrito en posesión de los autores.

## RECOPIACION DE FECHADOS ABSOLUTOS RELATIVOS AL ALGROALFARERO DEL VALLE DE AZAPA - II PARTE \*

Oscar Espouey B.  
Museo Chileno de Arte Precolombino

### 8. Fechados asociados a cerámica Maitas<sup>1</sup>

8-1	GAK 8780	La Capilla	Cap.4	Basural	Restos O. y Carbón	700 ± 100	Muñoz	Sin Ilustrar
8-2	GAK 5817	Azapa	AZ 6	T 127	Textil	730 ± 80	Focacci & Rivera	Sin Ilustrar
8-3	GAK 5810	Azapa	AZ 83	BN31W	Carbón	760 ± 70	Ampuero & Rivera	Sin Ilustrar
8-4	I 12348	Azapa	AZ140	T 75	Músculos	760 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-5	I 12334	Azapa	AZ 11	Fogon	Basura	790 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-6	I 12352	Azapa	AZ 11	Estruct.	Basura	830 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-7	I 12335	Azapa	AZ 11	Estruct.	Basura	860 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-8	I 12351	Azapa	AZ 11	Estruct.	Basura	860 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-9	I 12335	Azapa	AZ140	T-XPB	Músculos	880 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-10	I 11624	La Lisera	PLM 9	T 24	Sorona	895 ± 80	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
8-11	I 12337	Azapa	AZ140	T 36	Músculos	950 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-12	I 12349	Azapa	AZ140	T 23	Músculos	970 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-13	I 12336	Azapa	AZ140	T 105	Músculos	970 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-14	I 12350	Azapa	AZ 11	Estruct.	Músculos	980 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
8-15	I 11625	Azapa	AZ 6	T 141	Coca	1040 ± 145	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
8-16	I 10861	La Lisera	PLM 9	T 14	Sorona	1175 ± 80	Muñoz	DIBUJOS.
(S.Miguel y Charcollo!)								
8-17	I 11621	Azapa	AZ 71	T x	Sorona	1185 ± 75	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
8-18	I 11622	Azapa	AZ 6	T 141	Camote y Sorona	1235 ± 130	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
8-19	I 11641	Azapa	AZ 71	T 480	?	1255 ± 75	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
8-20	UCTL 104	Camarones	M. Rodríguez	Sup. Fragn.		1265 ± 100	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO

Sólo una de las dataciones referidas a Maitas ha sido ilustrada en su publicación, lo que no ayuda a evaluar los posibles cambios temporales y/o espaciales a lo largo de medio milenio de vigencia, o posibles errores de identificación cerámica referida a las dataciones. Las fechas más tempranas

\* Este artículo forma parte del proyecto FONDECYT Nº 1930202

nas aparecen coherentes con el ordenamiento cultural de Dauelsberg (1972), hasta por lo menos la 8-14. La 8-3 es la misma que mostramos como 5-3 (Espouey 1993). Las correspondientes a 8-15 y 8-18, pese a provenir de una misma unidad funeraria muestran una distancia temporal de 195 años y sigmas inusualmente elevados, lo que aconseja desestimarlas, o al menos promediarlas. Por otro lado las 8-16 y 20 no provienen de Azapa sino de sitios costeros y en cuanto a 8-16 Muñoz (1983: 83) la relaciona a Maitas, pero Focacci (1982: 140 y fig. 7) muestra su asociación a San Miguel y Charcollo.

#### 9. Fechados asociados a cerámica Chiribaya

9-1	UCTL 166	Azapa	AZ 75	T 116	Fragm.	995 ± 80	Focacci & Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO
9-2	I 11625	Azapa	AZ 6	T 141	Coca	1040 ± 145	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
9-3	I 11621	Azapa	AZ 71	T X	Sorona	1185 ± 75	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
9-4	I 11622	Azapa	AZ 6	T 141	Camote y Sorona	1235 ± 130	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
9-5	I 11641	Azapa	AZ 71	T 480	Músculos	1255 ± 75	Focacci & Allison	Sin Ilustrar

De acuerdo a los fechados disponibles se podría deducir que Chiribaya aparece con posterioridad y derivando de Maitas, aunque nuestra impresión personal es que en Azapa aparece asociado a este tipo, algo más temprano que las dataciones disponibles. Lumbreras (1974) y Goldstein (1990) lo ubican para Ilo y el Osmore en el Intermedio Tardío. La cerámica de este estilo proveniente de su sitio tipo (Colección Ghersi), en sus formas y tratamientos de superficie se asemeja más a Genti-lar que al Chiribaya de Azapa, opinión que Dauelsberg comparte (Com. Pers.). La ilustrada por Mujica (1990) también lo parece.

#### 10. Fechados asociados a cerámica Charcollo

10-1	GAK 8780	La Capilla	Cap 4	Basural	Restos O. y Carbón	700 ± 100	Muñoz	Sin Ilustrar
10-2	IVIC 176	Camarones	CXA	E1 Recinto 1	Carbón	800 ± 95	Niemeyer & Schiappacasse	DIBUJO
10-3	UCTL 101	Camarones	CXA	E1 Recinto 1	Fragm.	950 ± 100	Schiappacasse	Sin Ilustrar
10-4	UCTL 100	Camarones	CXA	E1 Recinto 1	Fragm.	959 ± 90	Schiappacasse	Sin Ilustrar
10-5	IVIC 972	Pica	Pica 8	SG. T 7	?	1000 ± 70	L. Núñez	Sin Ilustrar
10-6	IVIC 17	Pica	Pica 8	S? T ?	?	1020 ± 90	L. Núñez	Sin Ilustrar
10-7	I 10861	La Lisera	PLM 9	T 14	Sorona Contexto	1175 ± 80	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
10-8	UCTL 198	Camarones	M. Rodríguez	Sup.	Fragm.	1240 ± 90	Schiappacasse	FOTO

Todos estos fechados provienen de la costa sur de Arica, Camarones y Pica, pero no de Azapa. Sin embargo la recurrente asociación de Charcollo con Cabuza y Maitas en varios sitios de Azapa hacen suponer que las presentes dataciones serían representativas de su situación cronológica de este valle. (El fechado 10-7 es el mismo de 8-16 y 13-9).

#### 11. Fechas disponibles para el estilo Chiza

11-1	IVIC 972	Pica	Pica 8	SG T 7	?	1000 ± 70	L. Núñez	Sin Ilustrar
11-2	IVIC 198	Pica	Pica 8	S? T ?	?	1020 ± 90	L. Núñez	Sin Ilustrar
11-3	UCTL 107	Camarones	M. Rodríguez	Sup.	Fragm.	1230 ± 40	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO

Dauelsberg, que definió este tipo, lo relacionó a Charcollo. El Inventario de Pica 8 (Zlatar 1984) confirma dicha asociación, y 11-1 y 2, provenientes del mismo sitio, corresponden a las anteriores 10-4 y 5.

## 12. Fechado para el estilo Taltape

12-1 UCTL 103 Camarones M. Rodríguez Sup. Fragn. 1200 ± 95 Schiappacasse FOTO Y DIBUJO

Por su reiterada localización en sitios Maitas, nos parece que esta datación debe marcar el final de la vigencia de este tipo.

## 13. Fechados correspondientes al tipo San Miguel

13-1	UCTL 290	Quillagua QU 2	Sup.	Fragm.	830 ± 80	Gallardo & Cornejo	Sin Ilustrar
13-2	I 12355	Azapa AZ 11	Estruct.	Basura	860 ± 80	Muñoz	Sin Ilustrar
13-3	IVIC 972	Pica Pica 8	S.G.	T 7	1000 ± 70	L. Núñez	Sin Ilustrar
13-4	IVIC 173	Pica Pica 8	S.?	T ?	1020 ± 90	L. Núñez	Sin Ilustrar
13-5	UCTL 105	Camarones M. Rodríguez	Sup.	Fragm.	1030 ± 50	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO
13-6	?	Tacna Tocuco	Constr.	Madera	1050 ± 100	Trimborn	Sin Ilustrar
13-7	UCTL 194	Codpa Vila Vila 2	Sup.	Fragm.	1060 ± 65	Muñoz & Chacama	DIBUJO
13-8	UCTL 195	Codpa Vila Vila 3	Sup.	Fragm.	1135 ± 80	Muñoz & Chacama	DIBUJO
13-9	U-1294D	Azapa AZ 8	M4/2	Contexto	1140 ± 80	Espouey & Montané	FOTOS*
13-10	I 10861	La Lisera PLM 9	T 14	Contexto	1175 ± 80	Focacci & Allison	Sin Ilustrar
13-11	UCTL 193	Codpa Vila Vila 1	Sup.	Fragm.	1190 ± 50	Muñoz & Chacama	DIBUJO
13-12	UCTL 110	Camarones Sabaipugro	Sup.	Fragm.	1190 ± 90	Schiappacasse	FOTO
13-13	?	Tacna Tocuco	Constr.	Guano y Carbón	1220 ± 60	Trimborn	Sin Ilustrar
13-14	I 5611	Camarones Sabaipugro	Rec.3	Carbón	1235 ± 90	Niemeyer & Schiappacasse	DIBUJO
13-15	?	Tacna Tocuco	Constr.	Guano y Carbón	1240 ± 60	Trimborn	Sin Ilustrar
13-16	I 5610	Camarones Pukara S.	Rec.25	Carbón	1270 ± 90	Niemeyer & Schiappacasse	DIBUJO
13-17	UCTL 201	Chapicollo Pukara	Sup.	Fragm.	1270 ± 50	Muñoz & Chacama	DIBUJO
13-18	U-1294A	Azapa AZ 8	N2/5	Contexto	1270 ± 80	Espouey & Montane	FOTOS*
13-19	U-1294E	Azapa AZ 8	M 27	Contexto	1340 ± 60	Montane & Espouey	FOTOS*
13-20	U-1294C	Azapa AZ 8	M 27	Contexto	1370 ± 80	Montane & Espouey	FOTOS*
13-21	U-1294B	Azapa AZ 8	M 10	Contexto	1670 ± 80	Montane & Espouey	FOTOS*

Para San Miguel disponemos de una nutrida batería de fechados regionales provenientes desde Caplina (Tacna), Azapa, Codpa, Tignamar, Camarones y Pica, lo que pone en evidencia su gran dispersión "horizontal", la que a través de los hallazgos publicados es aún mayor, pues su presencia se reporta desde Arequipa (Kroeber) hasta Taltal (Latham). También muestra una mayor penetración "vertical" que los estilos locales antes mencionados; salvo Taltape, que Dauelsberg (1984) menciona desde Arica a Chiu-Chiu, que Lecoq (1991) muestra fuertemente representado en la región Intersalar Altiplánica y que nosotros hemos reconocido en Para (Tacna).

De las fechas antes mencionadas vale la pena comentar que: a) La datación de Quillagua (13-1) nos resulta sorprendentemente temprana, máxime procediendo de un Sitio extremo para la distribución de este estilo; b) Los fechados de Pica son los mismos que mostramos para Charcollo y Chiza (el de PLM 9 es el mismo de 10.7); c) Es de destacar que la mayoría de las dataciones más tempranas provienen de sitios interiores como Tocuco, Tarapacá o los Altos de Arica, mientras que Azapa presenta registros que se inician algo más tarde y se prolongan un siglo más, como si en San Miguel, principal sitio agrícola del Valle, hubiera sobrevivido un relicto de esta tradición cerámica; d) El fechado 13-20 debe descartarse, ya que su contexto es similar a los de 13-17, 18 y 19, y todos provienen de tumbas vecinas. (La información y fotos de los fechados con asterisco están a disposición de todo investigador que los solicite).

## 14. Fechas correspondientes al estilo Pocoma

14-1	UCTL 194	Codpa	Vila Vila 2	Sup.	Fragm.	1060 ± 65	Muñoz & Chacama	DIBUJO
14-2	UCTL 195	Codpa	Vila Vila 3	Sup.	Fragm.	1135 ± 80	Muñoz & Chacama	DIBUJO
14-3	?	Sama	Amapaya	Constr.	Paja y Madera	1180 ± 70	Trimborn	Sin Ilustrar
14-4	UCTL 193	Codpa	Vila Vila 1	Sup.	Fragm.	1190 ± 50	Muñoz & Chacama	DIBUJO
14-5	UCTL 197	Codpa	Incauta	T 6	Contexto	1190 ± 100	Muñoz & Chacama	DIBUJO
14-6	UCTL 109	Camaronos	Pukara S.	Rec.25	Fragm.	1210 ± 85	Schiappacasse	DIBUJO
14-7	I 5611	Camaronos	Sabaipugro	Rec.3	Carbón	1235 ± 90	Niemeyer & Schiappacasse	DIBUJO
14-8	U- 1294A	Azapa	AZ 8	N2/5	Contexto	1270 ± 80	Espouéys & Montané	FOTOS*
14-9	I 5610	Camaronos	Pukara S.	Rec.3	Carbón	1270 ± 80	Niemeyer & Schiappacasse	DIBUJO
14-10	UCTL 167	Azapa	AZ 28	Rec.7	Fragm.	1290±70	Muñoz & Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO
14-11	U- 1294E	Azapa	AZ 8	M27	Contexto	1340 ± 60	Montané & Espouéys	FOTOS*
14-12	U- 1294C	Azapa	AZ 8	M27	Contexto	1370 ± 80	Montané & Espouéys	FOTOS*
14-13	U- 1294B	Azapa	AZ 8	M 10	Contexto	1670 ± 80	Montané & Espouéys	FOTOS*

Según Dauelsberg se trata de un estilo transicional, que abandona el engobe blanco, presentando decoración en negro y rojo sobre pasta de color anaranjado. Normalmente aparece asociado a San Miguel o a Gentilar, y los motivos, inicialmente muy parecidos al primero, van tomando características cada vez más afines al segundo. De acuerdo con las ilustraciones, tendrían rasgos San Miguel las Muestras 14-1, 2, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13. No se ilustra 14-3, mientras que 14-6, 7, 9 y 10 presentan también asociación a Gentilar.

## 15. Dataciones para el tipo Gentilar

15-1	UCTL 109	Camaronos	Pukara S.	Rec.25	Fragm.	1210 ± 50	Schiappacasse	DIBUJO
15-2	I 5611	Camaronos	Sabaipugro	Rec.25	Carbón	1235 ± 90	Niemeyer & Schiappacasse	DIBUJO
15-3	I 5610	Camaronos	Pukara S.	Rec.3	Carbón	1270 ± 80	Niemeyer & Schiappacasse	DIBUJO
15-4	UCTL 167	Azapa	AZ 28	Rec.7	Fragm.	1290 ± 70	Muñoz & Chacama	DIBUJO

La clara ubicación estratigráfica de la cerámica Gentilar (Arica II) en Playa Miller (Bird 1943), por encima de San Miguel (Arica I) y anterior a la ocupación Inca, permite pensar que las presentes fechas corresponden a los momentos iniciales de su vigencia en la Región. Además muestran que, mientras en Camaronos y la parte más baja de Azapa (Co. Sombrero - AZ28) se detectan ocupaciones Gentilar, valle arriba San Miguel?persiste por casi un siglo, en su sitio epónimo.

## 16. Fechados relacionados con el estilo Chilpe y otros negro/rojo altioplánicos

16-1	UCTL 196	Codpa	Incauta	Recint76	Fragm.	1190 ± 50	Muñoz & Chacama	DIBUJO
16-2	UCTL 111	Camaronos	Sabaipugro	Recint24	Fragm.	1230 ± 90	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO
16-3	UCTL 198	Codpa	Incauta	Chullpa13	Fragm.	1280 ± 60	Muñoz & Chacama	DIBUJO
16-4	UCTL 210	Azapa Alto	Saxamar	Plaza	Fragm.	1325 ± 70	Muñoz & Chacama	DIBUJO
16-5	?	Tacna	Lluta	?	?	1380 ± ?	Trimborn	Sin Ilustrar
16-6	UCTL 209	Azapa Alto	Huaycuta	Recint 8	Fragm.	1430 ± 50	Muñoz & Chacama	DIBUJO
16-7	UCTL 207	Azapa Alto	Incahullo	Recint12	Fragm.	1470 ± 60	Muñoz & Chacama	DIBUJO
16-8	UCTL 202	Azapa Alto	Huaihuanane	Rec256	Fragm.	1480 ± 60	Muñoz & Chacama	DIBUJO
16-9	UCTL 205	Azapa Alto	Trigalpampa	Recint8	Fragm.	1485 ± 60	Muñoz & Chacama	DIBUJO
16-10	UCTL 203	Azapa Alto	Chapicollo	Recint13	Fragm.	1500 ± 50	Muñoz & Chacama	DIBUJO
16-11	?	Tacna	Lluta	?	Madera	1560 ± 100	Trimborn	Sin Ilustrar
16-12	?	Sama Alto	Amapaya	?	?	1560 ± ?	Trimborn	Sin Ilustrar

16-13	?	Tacna	Lluta	?	Madera 1670 ±	? Trimborn	Sin Ilustrar
16-14	?	Tacna	Lluta	?	? 1670 ±	? Trimborn	Sin Ilustrar
16-15	?	Tacna	Lluta	?	Madera 1680 ±	? Trimborn	Sin Ilustrar
16-16	?	Tacna	Lluta	?	? 1690 ±	? Trimborn	Sin Ilustrar

Todas estas dataciones corresponden a sitios de la Sierra de Tacna, los Altos de Arica y Camarones y confirman la penetración altiplánica desde mediados del Intermedio Tardío. Azapa, en cambio, aguas abajo de la angostura de Chilpe, no registra ocupaciones relacionadas a este estilo antes del advenimiento de la administración Incaica. Sólo se ha publicado la presencia de algunos fragmentos para AZ 28, Poblado de Co. Sombrero (Muñoz 1981), al que dicho autor asigna el carácter de terminal caravanero (Com. Pers.). En nuestro muestreo de AZ 8, de 137 unidades funerarias excavadas, solo una, correspondiente al Sector Gentilar presentó como ofrenda una escudilla tipo Chilpe, pese a que el sitio produjo 450 ceramios.

#### 17. Dataciones correspondientes al estilo Saxámar

17-1	UCTL 191	Azapa Alto	Zapahuira	AZ40	Fragm. 1240 ± 75	Muñoz & Chacama	DIBUJO
17-2	UCTL 112	Camarones	Hacienda Cam.	Recint6	Fragm. 1320 ± 90	Schiappacasse	Sin Ilustrar
17-3	UCTL 117	Camarones	Saguara	Recint15	Fragm. 1350 ± 80	Schiappacasse	Sin Ilustrar
17-4	UCTL 113	Camarones	Hacienda Cam.	Recint3	Fragm. 1400 ± 90	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO

Siempre se vinculó el estilo Saxámar con la ocupación Inca, por su asociación en las ofrendas de tumbas de dicho período. Es probable que su presencia en los sitios habitacionales, de donde provienen estos fechados, sea consecuencia de actividades caravaneras anteriores al Incanato. Con relación al fragmento correspondiente a 17-1, por el dibujo publicado, nos surge la duda de su carácter Saxámar, dado que las llamitas se ilustran de distinto tamaño, orientadas en direcciones encontradas y enmarcadas en círculos de diferente tonalidad, lo que no es normal en este tipo, pero sí en una variante de San Miguel.

#### 18. Fechados correspondientes al estilo Inca

18-1	UCTL 120	Camarones	Saguara	Recint3	Fragm. 1230 ± 50	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO
18-2	UCTL 200	Codpa	Mollegrande 2	?	Fragm. 1370 ± 60	Muñoz & Chacama	DIBUJO
18-3	UCTL 114	Camarones	Pachica	Recint29	Fragm. 1430 ± 60	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO
18-4	UCTL 118	Camarones	Saguara	Recint15	Fragm. 1520 ± 60	Schiappacasse	Sin Ilustrar
18-5	UCTL 192	Azapa Alto	Zapahuira2	AZ124	Fragm. 1520 ± 50	Muñoz & Chacama	DIBUJO
18-6	UCTL 115	Camarones	Pachica	Recint29	Fragm. 1530 ± 60	Schiappacasse	Sin Ilustrar
18-7	UCTL 119	Camarones	Saguara	Recint34	Fragm. 1560 ± 35	Schiappacasse	FOTO

Las dos primeras dataciones aparecen como tempranas. 18-2 puede corregirse si se le suma un Sigma, pero 18-1 únicamente llega a un rango aceptable para la información etnohistórica, al menos con dos sigmas. El resto de los fechados se sitúan dentro del lapso aceptado para la presencia Inca en la zona.

#### 19. Fechados de cerámica indígena y colonial

19-1	UCTL 116	Camarones	Pachica	Recint29	Fragm. 1590 ± 50	Schiappacasse	Sin Ilustrar
19-2	UCTL 149	Camarones	Pachica	Recint28	Fragm. 1600 ± 40	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO
19-3	UCTL 148	Camarones	Pachica	Recint29	Fragm. 1610 ± 45	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO
19-4	UCTL 151	Camarones	Pachica	Recint37	Fragm. 1620 ± 30	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO VITRIFICADA
19-5	UCTL 150	Camarones	Pachica	Recint37	Fragm. 1630 ± 30	Schiappacasse	FOTO Y DIBUJO

Estos ceramios fechados por Schiappacasse evidencian la persistencia de tradiciones ancestrales por casi un siglo, antes que se popularicen los recipientes vitrificados (19-4) introducidos por los conquistadores, al menos en zonas rurales.

#### Conclusiones

El conjunto de fechados disponibles tiende a confirmar un contacto inicial de las tradiciones cerámicas Alto Ramírez con Cabuza y Tiwanaku y una prolongada "asociación" entre estas últimas, sobre cuyo carácter no existe acuerdo generalizado entre los investigadores.

Hay, en cambio, coincidencia en cuanto a que el Período Medio del valle de Osmore se ajustaría a un esquema provincial, mientras que en Azapa se desarrollaría un proceso más acorde con el concepto de Archipiélagos de Murra.

Esto parecería reforzarse en este valle, por la popularidad compartida por el grupo anterior y el desarrollo Maitas, Chiribaya San Miguel durante la segunda parte del primer milenio y comienzos del segundo. Esta tradición cerámica, ha sido mencionada como Cultura Arica o Desarrollo Regional, ya que demuestra poseer una fuerte identidad cultural e ideológica, evidenciada en los magníficos decorados de sus textiles, calabazas pirograbadas y cestería, etc., pero también en su capacidad de incorporar a las antiguas poblaciones costeras post-Laucho (que nunca se integraron con el grupo Cabuza-Tiwanaku) y explotar sierra, valles y costa.

Por otro lado el proceso localista de la costa peruana y el altiplano, ante la decadencia de Tiwanaku, durante el Intermedio Tardío, parece influir en la formación de señoríos o al menos de agrupamientos étnicos menores, interdigitados, que se reconocen por sus particulares estilos cerámicos, pero limitados por los escasos recursos productivos de la subárea de Valles Transversales Occidentales, en comparación con los de más al norte y la zona circuntítica.

Las dataciones relativas a Chilpe y Saxámar confirman los estudios sobre Patrones de Poblamiento en Camarones de Niemeyer, Schiappacasse y Solimano (1972-3), y en Arica de Dauelsberg (1983) y Muñoz y Chacama (1987a y b), que muestran un nuevo proceso; el avance de los reinos altiplánicos post-Tiwanaku, aymara parlantes, ocupando los valles serranos, como anticipo de la dominación total posterior durante el Incanato.

#### Addenda a Sección 5 de I Parte

##### 5. Nuevos fechados para Tiwanaku de Moquegua (Ortloff & Kolata 1993: 197)

5-15	Beta26649	Osmore	Omo	?	?	780 ± 70
5-16	Beta26650	Osmore	Omo	?	?	830 ± 60
5-17	HV 1076	Osmore	Chen Chen	?	?	910 ± 65

Preferimos prescindir de la calibración incluida en el trabajo mencionado para hacer estas fechas comparables al conjunto publicado en nuestro artículo anterior y también en éste.

#### NOTA

<sup>1</sup> La Sección 7 corresponde al subtítulo "Estilo Sobraya" de la primera parte de este artículo

(Boletín 16: 22, 1993), la que, inadvertidamente, se publicó sin numeral.

#### REFERENCIAS

BIRD, J., 1943. Excavations in Northern Chile. Antrop. Papers. American Museum of Natural History 38. New York.

DAUELSBERG, P., 1960. Contribución al estudio de la arqueología del Valle de Azapa. Antiguo Peru: 273-296. Lima.

-----1966 y 1972-3. La cerámica de Arica y su situación cronológica. Chungará 1-2: 17-24. U. del Norte, Arica.

-----1983. Investigaciones arqueológicas en la sierra de Arica. Sector Belén. Chungará 11: 63-83. U. de Tarapacá. Arica.

-----1984. Taltape: Definición de un estilo. Chungará 12: 19-39. U. de Tarapacá. Arica

ESPOUEYS, O., 1971. Cinco fechados para el sitio Azapa 8. Resumen de Ponencias, VI Congreso de Arqueología Chilena. U. de Chile. Santiago.

-----1993. Recopilación de fechados absolutos relativos al agroalfarero del Valle de Azapa - Primera Parte. Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología 16: 20-23. Santiago.

FOCACCI, G., 1980. Síntesis de la arqueología del extremo norte de Chile. Chungará 6: 3-23. U. del Norte. Arica.

-----1981. Nuevos fechados para la época del Tiahuanaco en la arqueología del norte de Chile. Chungará 8: 63-78. U. de Tarapacá. Arica.

-----1982. Descripción de las ofrendas y ajueres de las sepulturas del cementerio Playa Miller 9. Documentos de Trabajo 2: 126-213. U. de Tarapacá. Arica.

-----1985. El Tiwanaku Clásico en el Valle de Azapa. Documento de Trabajo 3: 94-114. U. de Tarapacá. Arica.

GALLARDO, F.; L. CORNEJO, R. SANCHEZ, B. CACES, E. ROMAN Y A. DEZA 1992, Una aproximación a la cronología y el asentamiento en el oasis de Quillagua (Río Loa, II Región). Actas del XII Congreso Chileno de Arqueología Dirección de Archivos Museos y Bibliotecas. Temuco

KROEBER, A., 1944. Peruvian Archaeology in 1942. Viking Fund Publications in Anthropology 4. Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research. New York.

LATCHAM, R. E., 1938. Arqueología de la región Atacameña. Santiago: Prensas de la U. de Chile.

LECOQ, P. 1991, Set et archeologie en Bolivie These doctorat de l'universite Paris 1.

LUMBRERAS, L. G., 1974. Los reinos post-Tiwanaku en el Area Altiplánica. Revista del Museo Nacional 40: 55-88. Lima.

MUJICA, E., 1990. Un fardo de la cultura Chiribaya. Gaceta Arqueológica Andina 18/19: 131-135. Instituto Andino de Estudios Arqueológicos. Lima.

MUÑOZ, I., 1982. La Capilla 4: Un asentamiento poblacional tardío en la costa de Arica. Documentos de Trabajo 2: 98-125. U. de Tarapacá. Arica.

-----1983. El Poblamiento aldeano en el Valle de Azapa y su vinculación con Tiwanaku. Documentos de Trabajo 3: 43-93. U. de Tarapacá. Arica.

- MUÑOZ, I.G; J. CHACAMA & G. ESPINOSA, 1987a. El poblamiento prehispánico tardío en el valle de Codpa: Una aproximación a la historia regional. Chungará 19: 7-69. U. de Tarapacá. Arica.
- MUÑOZ, I.; J. CHACAMA, G. ESPINOSA & L. BRIONES, 1987b. La ocupación prehispánica tardía de Zapahuira y su vinculación a la organización económica y social Inca. Chungará 18: 67-89. U. de Tarapacá. Arica.
- MUÑOZ, I. & J. CHACAMA, 1988. Cronología por termoluminiscencia para el Período Intermedio Tardío y Tardío en la sierra de Arica. Chungará 20: 19-46. U. de Tarapacá. Arica.
- MUÑOZ, I. & G. FOCACCI 1985. San Lorenzo: Testimonio de una comunidad de agricultores y pescadores post-Tiwanaku en el Valle de Azapa. Chungará 15: 7-30. U. de Tarapacá. Arica.
- NIEMEYER, H.; V. SCHIAPPACASSE & I. SOLIMANO, 1972-73. Patrones de poblamiento en la Quebrada de Camarones. Actas del VI Congreso de Arqueología Chilena, pp. 115-138. U. de Chile. Santiago.
- NUÑEZ, L., 1976. Registro regional de fechas radiocarbónicas del norte de Chile. Estudios Atacameños 4: 74-123. U. de Chile. Antofagasta.
- ORTLOFF, C. & A. KOLATA, 1993. Climate and Collapse: Agro-Ecological Perspectives on the Decline of the Tiwanaku State. Journal of Archaeological Science 20, 195-221. Academic Press.
- RIVERA, M., 1977. Prehistoric Chronology of Northern Chile. Tesis doctoral, U. of Wisconsin. Madison.
- 1987 Tres fechados radiométricos de Pampa Alto Ramírez. Chungará 18: 7-14. U. de Tarapacá. Arica.
- SCHIAPPACASSE, V., A. ROMAN, I. MUÑOZ, A. DEZA & G. FOCACCI, 1991. Cronología por termoluminiscencia de la cerámica del extremo norte de Chile. Actas del XI Congreso Nacional de Arqueología Chilena: 43-60. Museo Nacional de Historia Natural. Santiago.
- TRIMBORN, H. 1973, Nuevas fechas radiocarbónicas para algunos monumentos y sitios prehispánicos de la costa peruana. Actas del XL Congreso Internacional de Americanistas Vol I. pp: 313-315
- 1975 Radiometrische daten zur kulturgeschichte des alten Peru. Naturwissen Schäften 62 pp:476-481 Springer-Verlag
- ZLATAR, V., 1984. Cementerio prehispánico Pica - 8. Antofagasta: U. de Antofagasta.