

## RESEÑA

Benavente, M. Antonia; Luis Adaro, Plinio Gecele, Claudio Cunazza, Contribución a la determinación de especies animales en arqueología: Familia Camelidae y Taruca del norte, Santiago: Universidad de Chile, Vicerrectoría Académica y Estudiantil, Departamento Técnico de Investigación, 158 pp. (1993)

Fruto de la colaboración de un equipo de médicos veterinarios con la arqueóloga Antonia Benavente, este libro entrega nuevos elementos para la determinación de especies animales a partir de sus restos en contexto arqueológico (proyecto FONDECYT 792/89). Resulta de especial interés el tratamiento destinado al problema de reconocer especies de camélidos sudamericanos, dada la importancia de tal determinación al interpretar modos de vida y procesos de domesticación en los Andes. Anteriormente, el tema ha sido abordado morfométricamente (e.g. Otte & Venero 1979; Kent 1982, Puig 1988), osteológicamente (Pollard & Drew 1975) o mediante algunos rasgos macromorfológicos discontinuos particulares, como el patrón de esmalte en incisivos (Wheeler 1982). Así y todo, existe hasta hoy una especie de consenso tácito entre los zooarqueólogos andinos de que es imposible asignar a especie restos postcraneos de camélidos. En medio de la consecuente polémica sobre las características y circunstancias del proceso de domesticación de llamas y alpacas, los autores de este libro nos ofrecen un método sorprendentemente simple y efectivo: comparan elemento por elemento y rasgo por rasgo los esqueletos de individuos modernos de cada especie y registran las diferencias diagnósticas.

Aparte de rápido y económico, este enfoque permite identificar especímenes muy fragmentados, prácticamente de cualquier parte del esqueleto. El sistema de presentación --usando tablas de indicadores óseos indexados a ilustraciones de muy buena calidad-- permite una fácil consulta y acomoda de modo muy flexible cualquier posible adición (sería deseable, por ejemplo, mayor detalle en rama mandibular

ascendente o considerar carpianos y tarsianos, que son tan frecuentes en sitios arqueológicos). Quizás el mayor problema radique en recurrir con demasiada frecuencia a descripciones relativas, en las que un rasgo es caracterizado como "más corto y más ancho" o "desarrollo intermedio" en relación al mismo rasgo en otra especie. A falta de medidas o proporciones absolutas (que, por cierto, son difíciles inferir de tan pocos esqueletos de referencia), el mejor uso de este excelente "atlas comparativo" requiere del complemento de una colección de referencia.

Más allá de las limitaciones de la muestra de referencia (sobre la cual nos advierten los mismos autores desde un principio), los resultados sugieren que el enfoque es exitoso y que --tal como se ha aplicado ya al estudio de la textilería (Arias 1991) o la domesticación de camélidos en el Arcaico atacameño (Cartagena 1993), o a las estrategias de caza/pastoreo en el Alfarero Tardío de Chile central (Becker 1993)-- promete aportar valiosas luces a problemas clásicos del Arcaico andino (ver Rick 1988; también Wheeler 1988).

Además del problema de determinar especies camélicas por sus restos óseos, el libro contiene un capítulo sobre osteología de la taruca (Hippocamelus antisensis), que es también de gran utilidad para el análisis de restos de huemul, que antes debía basarse en atlas para cérvidos norteamericanos. Por último, contiene un capítulo sobre identificación de pelos, ofreciendo perspectivas complementarias e independientes para la determinación de especies, un recurso fundamental de toda práctica arqueológica.

Por último, merece destacarse la calidad de la edición e impresión del volumen, primero en una serie del Departamento Técnico de Investigación de la Universidad de Chile y parte de una creciente y saludable tendencia a publicar en forma integrada los resultados de proyectos de investigación FONDECYT

## REFERENCIAS

- ARIAS, G., 1991. Verificación de dos hipótesis sobre el desarrollo de sociedades de base agroganaderas en el sector del Loa Medio a través del análisis textil. Práctica Profesional, Depto. de Antropología, Univ. de Chile.
- BECKER, C., 1993. Algo más que 5000 fragmentos de huesos. Memoria de Título de Licenciado, Depto. de Antropología, Universidad de Chile
- CARTAGENA, I., 1993. Determinación de restos óseos de camélidos en dos yacimientos del Loa medio (II Región). Memoria de Título de Licenciado, Depto. de Antropología, Universidad de Chile.
- KENT, J., 1982. The Domestication and Exploitation of South American camelids: methods of analysis and their application to circumlustrine archaeological sites in Bolivia and Peru. Tesis doctoral, Washington University.
- OTTE, K. & G. VENERO, 1979. Análisis de la craneometría diferencial entre la vicuña (*Vicugna vicugna*) y la alpaca (*Lama pacos*). Studies on Neotropical Fauna and Environment 14: 125-152.
- POLLARD, G. C. & J. M. DREW, 1975. Llama Herding and Settlement in Prehispanic Northern Chile: Application of an Analysis for Determining Domestication. American Antiquity 40: 296-305.
- PUIG, S., 1988. Craneología y craneometría de camélidos: diferenciación interespecífica y determinación de edad. Xama 1: 43-56, Mendoza, Argentina.
- RICK, J., 1988. The Character and Context of Highland Preceramic Society. En Peruvian Prehistory, E.W. Keatinge, Ed., pp. 3-40. Cambridge: Cambridge University Press.
- WHEELER, J., 1982. Aging Llamas and Alpacas by Their Teeth. Llama World 1 (2):12-17.
- 1988. Nuevas evidencias arqueozoológicas acerca de la domesticación de la alpaca, la llama y el desarrollo de la ganadería autóctona. En Llanichos y Pagocheros, J. Flores Ochoa, Ed., pp. 45-57. Cuzco.

Francisco Mena L.