

¿SÓLO INDIO MUERTO ES INDIO BUENO? : ARQUEOLOGOS, PEHUENCHES Y RALCO

Catherine Westfall

La frase de Geertz cada vez más retumba en mi memoria..."la arqueología es antropología o es nada"... ; me ha acompañado demasiado insistentemente a lo largo de este conflicto entre un poder económico (ENDESA), otro gubernamental (Estado de Chile) y grupos indígenas (Pehuenches del Alto Bío-Bío). Acaso la historia una vez más nos señala el camino del silencio como el único del olvido. Mentira..... al menos para mí, al menos esta vez.

Los datos están ahí. La polémica está que arde. Comentan desde políticos, empresarios hasta dueñas de casa. Hacen más que nosotros, los arqueólogos; quienes vivimos dentro de nuestras cuadrículas sin sacar la cabeza, cual avestruces de nuestra sociedad contemporánea posmoderna, individualista, consumista, hedonista o como quiera que se llame. Sólo hay que leer los diarios. Escriben antropólogos (VALENZUELA, *La Epoca*: 13/4/97; LE BERT, *La Epoca* 10/8/97), geógrafos (MOLINA, *La Epoca*: 21/9/97 y 11/1/98), filósofos (VILA, *La Epoca*: 9/11/97) e historiadores (CORREA, *La Epoca*: 12/10/97) ¿Acaso los arqueólogos no tenemos nada que decir, nada que aportar a esta discusión? ¿Será que nuestro aporte para asegurar la preservación territorial y cultural de un grupo indígena importa menos que la conservación del estrato geológico del cementerio mapuche que acabamos de excavar? En definitiva, al parecer, sólo nos interesa recoger los pedazos de su historia rota para luego contarla a nuestro modo, mientras nos aplauden en el próximo Congreso de Arqueología Chilena. Escribimos para nosotros y nunca para ellos. Aún cuando todavía hay tiempo. Nuestro silencio los apuñala. Somos cómplices.

Toda esta "ciencia", todos sus datos, fechas, historias culturales, procesos, estructuras, etc. ; ¿Acaso no tenemos los suficientes conocimientos para argumentar desde la arqueología por la necesaria permanencia de "lo vivo" de una cultura, de tradiciones que no se han ido? Desde una perspectiva grupal, ¿cuál es el rol que ha jugado la Sociedad Chilena de Arqueología respecto de este conflicto? Aunque para algunos este problema no es un "asunto gremial", tampoco cabe seguir organizando "eventos" y publicando en pos de la autoalabanza profesional encerrados en nuestra vitrina institucional.

El "problema indígena" corresponde a lo que debería constituir nuestro objeto de estudio. Lo problemático, es que este indígena aún no fallece.

Aún así, mejor indio muerto que vivo. Menos engorroso, ¿no creen?