

## TALLER PERIODO AGROALFARERO TEMPRANO DE CHILE CENTRAL<sup>1</sup>

Mario Vásquez M.<sup>2</sup>, Fernanda Falabella G.<sup>3</sup> y Lorena Sanhueza R.<sup>3</sup>

En septiembre de 1999 se realizó el taller "Período Agroalfarero Temprano en Chile Central", que tuvo como objetivo generar un espacio de encuentro y discusión entre los investigadores que trabajan, ya sea de manera directa o indirecta, en este período en la región. Los estudios llevados a cabo en los últimos años promovieron la generación de esta instancia, tanto para una 'puesta al día' respecto a los nuevos datos arqueológicos disponibles, como para discutir las ideas interpretativas que manejan los distintos grupos de investigadores.

El taller tuvo como coordinadores a Lorena Sanhueza y Mario Vásquez en la sesión de Asociaciones Contextuales, a Luis Cornejo en la sesión de Relaciones Culturales, a María Teresa Planella y Cristián Becker en la sesión de Subsistencia, a Marta Alfonso en la sesión de Bioantropología y a Fernanda Falabella en la sesión de Cronología.

Se contó con la participación de un importante número de equipos de investigación (proyectos FONDECYT 1940457; 1970910; 1970071; 1970105; 1970531, 1980248 y 1990067); investigadores de diversos museos de Santiago (Museo Nacional de Historia Natural, Museo Chileno de Arte Precolombino), regiones (Museo de Historia Natural de Valparaíso, Museo Fonck, Museo de La Serena y Museo de Quillota) e incluso trasandinos (Museo de Historia Natural de San Rafael), investigadores de la Universidad de Chile y otros destacados profesionales del área.

En el desarrollo del Taller, a pesar de que no se dio una discusión respecto al funcionamiento social de estos grupos, principalmente debido a que, a excepción del nuestro equipo de trabajo no hay otros cuyas investigaciones estén focalizadas en este período, las discusiones que se generaron fueron fructíferas y ameritan su difusión. Por ésta razón creemos importante dar a conocer los principales temas debatidos y problemas planteados en este encuentro. La referencia a datos específicos sólo se hará en función de ellos, ya que corresponde a cada investigador publicar sus datos.

### Asociaciones contextuales

El estado de la investigación y probablemente, el momento histórico social que actualmente estamos viviendo, ha orientado las investigaciones actuales (salvo excepciones) a intentar identificar y ordenar las unidades culturales, teniendo como principal premisa la variabilidad existente.

Uno de los principales, y quizá más relevantes aspectos, dadas sus implicancias en las posibilidades de asignación cultural y metodologías de análisis, fue la constatación de una realidad que, por ser diversa y compleja, no puede ser abordada a partir de elementos diagnósticos aislados. Estos ya no son útiles para hacer diferenciaciones culturales relevantes, sino que es la constelación de ellos, que además debieran constituir asociaciones recurrentes, lo que nos permite establecer diferencias y similitudes relevantes, y así configurar un panorama sociocultural del PAT.

Los distintos materiales no se comportan necesariamente de manera similar en términos de las asociaciones recurrentes. Es así como la cerámica, el lítico, y otros elementos, muchas veces considerados como diagnósticos, se asocian de maneras diferentes. Esta situación es esperable en el marco de las sociedades del PAT y sus características, ya que estos materiales son reflejo de situaciones de órdenes diferentes (relaciones sociales, subsistencia, ideología, tecnología, entre otros).

En términos concretos, la variabilidad del PAT no solamente ha podido ser observada dentro de la cuenca de

Santiago, sino también en la comparación de ésta con las situaciones que aparecen en otras regiones --como el valle del Aconcagua-- cuyas evidencias muestran tanto similitudes como diferencias dentro del mismo valle, como con las evidencias del valle del Maipo.

Esta variabilidad, nos obliga a reconsiderar los alcances y aplicabilidad de nuestros conceptos de "cultura", "tradición" y "complejo cultural" y aboga por una redefinición de conceptos operativos que sean más amplios y den cabida a la heterogeneidad existente.

Las características recién mencionadas de los contextos en discusión tienen dos implicancias metodológicas importantes: necesidad de certezas acerca de las asociaciones contextuales (y las recurrencias de ellas) y necesidad de trabajar con muestras de tamaños adecuados.

Esto constituye un problema por las características de la mayoría de los sitios del período, que por lo general, cubren grandes extensiones. Las posibilidades de excavar que tenemos, en los mejores de los casos, sólo cubren un escaso porcentaje del sitio, muy por debajo de los aceptados como para considerar las muestras obtenidas como representativas del yacimiento. Esto afecta las hipótesis planteadas y la metodología de análisis utilizada, que deberían adecuarse a esta limitación casi insuperable.

### Relaciones culturales

Hacia el norte, la zona del río Limarí, Los Vilos, ríos Choapa e Illapel cuentan con un gran cúmulo de información generada por investigaciones relativamente recientes en el área. Al igual que en la zona central, una característica recurrente en esta zona es la variabilidad existente, que se expresa tanto en un mismo valle como entre los valles estudiados, donde no se han podido descubrir hasta ahora asociaciones recurrentes de materiales. En los sitios habitacionales los materiales han resultado poco diagnósticos como para aclarar las relaciones entre los dos grandes polos de desarrollos aledaños (Chile central y Norte Chico). Las vasijas cerámicas completas de las colecciones recuperadas del área no pueden ser adscritas a ninguna de las unidades arqueológicas definidas, porque las piezas individualmente presentan características propias (o combinación de elementos no antes vistos), y porque su asociación es única.

El área del Choapa tradicionalmente ha sido planteada como un 'área de transición' entre los desarrollos de Chile central y los del Norte Chico (Molle), donde era posible observar una mezcla de rasgos culturales pertenecientes a cada uno de ellos. Un planteamiento alternativo es considerarla como un área de interacción e intersección entre dos polos, especialmente teniendo en cuenta la variable geográfica en función de los adecuados pasos cordilleranos con que cuenta esta área.

Las relaciones con la vertiente oriental de los Andes están evidenciadas por la presencia de materiales pertenecientes a desarrollos culturales trasandinos en el área del Choapa y también en la zona alta del valle del Aconcagua (Putando), específicamente de cerámica atribuible a Agrelo (y también Punta del barro y Ansilta). Además hay evidencias con características Molle en varios sitios ubicados al otro lado de la cordillera.

En el valle del Maipo, no se registra cerámica Agrelo, siendo la presencia de materiales atribuibles a Llollelo en El Indígena (sitio de altura ubicado en el Volcán Overo en Argentina), lo único concreto en relación a contactos trasandinos. Uno de los principales problemas planteados respecto a esta evidencia, es la naturaleza de los contactos que hay entre ambas vertientes: si se trata sólo movimiento de bienes (tanto vasijas como perecibles), o si se trata de personas o grupos que están trasladándose.

En relación con el sur, si bien existe un gran espacio geográfico entre Chile central y las regiones IX y X (donde hay datos actualizados), para el cual no contamos con información por lo que no se pueden establecer relaciones directas, ambas áreas comparten ciertas características. La primera está dada por las características de los sitios, que son identificados por grandes extensiones de materiales en superficie, pero que muchas veces

no tienen depósito en profundidad, lo que nos plantea problemas metodológicos comunes. La segunda se relaciona con la problemática en estudio, específicamente la variabilidad dentro de una unidad arqueológica mayor (en el caso del sur el Complejo Pitrén) y las consecuentes metodologías de análisis.

Otro tópico discutido respecto a las relaciones culturales fue la vinculación de este período con el precedente (Arcaico) y el siguiente (Período Intermedio Tardío-Cultura Aconcagua).

Respecto al Arcaico, el proceso que da origen a este período (inicios de alfarería y horticultura) ocurre a partir de las mismas poblaciones cazadoras recolectoras que habitaban la región. Los escasos datos disponibles acerca del momento más tardío del Arcaico no permitieron mayores discusiones sobre esta transición.

En cuanto a la relación con el PIT, continúa la impresión de un cambio abrupto en la cultura material, lo que se ha visto apoyado por muchos nuevos fechados tardíos (900-1000 DC) de contextos asignados al PAT. Las causas de este cambio registrado en la cultura material no están claras y tampoco existe un consenso en torno a ellas. Por una parte se planteó que este abrupto y radical cambio de la cultura material podría ser el fruto de factores internos (p.e. conflicto) en las sociedades del PAT, en que el nuevo orden en la cultura material podría interpretarse "en oposición a" las manifestaciones del período. En contra de este planteamiento se argumentó que los cambios observados en la cultura material no sólo pueden ser interpretados en este sentido, ya que ellos evidencian también profundos cambios en la organización social, sistema de creencias y tecnología. Por otro lado, a pesar de la semejanza de algunos elementos aislados del PIT con áreas vecinas, tampoco se puede plantear un origen completamente externo para la Cultura Aconcagua ya que no hay evidencias de esta configuración en ninguna otra área. Se planteó finalmente la posibilidad de una mezcla de factores en el surgimiento de esta realidad, donde se interdigitan factores externos e internos. Los factores externos no necesariamente implicarían el arribo de nuevos grupos a la región sino podría tratarse de ideas que llegan y son reformuladas por la población local para generar esta realidad tan particular que caracteriza a este período en Chile central.

### **Subsistencia, patrones de asentamiento y uso del espacio**

Importantes avances metodológicos se han realizado en la década de los '90 para enfrentar el tema de la subsistencia, en especial con el inicio de la arqueobotánica, el perfeccionamiento en la identificación taxonómica y de los estudios de formas de utilización de la fauna (camélidos y peces). Si bien existen serios problemas de conservación del registro orgánico en Chile central y que gran parte de la interpretación hasta ahora realizada se maneja en contraste con el PIT, fue evidente que ha cambiado la aproximación en las investigaciones de terreno y laboratorio, por lo que se espera aumentar exponencialmente la información sobre la forma de uso de los recursos en el futuro cercano.

Se flexibilizó la connotación "agrícola" del PAT. En general, hubo acuerdo en que pueden existir diferentes formas y orientaciones a la subsistencia en el período y que éstas pueden variar cronológica y regionalmente, desde situaciones sin uso de cultígenos (patrón de cazadores recolectores), pasando por ocupaciones donde el cultígeno se utilizó sólo complementariamente (o en ocasiones rituales), hasta otras en que éstos son parte sustancial de la dieta de la población.

Uno de los problemas metodológicos reconocidos fue la relación, demasiado estricta que se ha hecho entre tipo de dieta y ciertos artefactos (morteros), características del registro (abrasión dentaria, caries) y formas de asentamiento (comunidades sedentarias). Se discutió sobre la necesidad de evaluar con más cautela las implicancias de ciertas evidencias como correlato de una "sociedad agrícola".

La comparación entre casos particulares, relacionándolos con las unidades culturales definidas para la zona, muestra que, dentro de un mismo "patrón cultural", existen variadas formas de uso y organización del espacio y sus recursos.

### Bioantropología

Los bioantropólogos también fueron muy cautos en señalar características y/o establecer relaciones entre poblaciones. Se está viviendo una etapa de revisión de metodologías y de cómo se emplean los modelos. Es el caso, por ejemplo, de la deformación craneana, ampliamente usada en la bibliografía del PAT de Chile central para establecer "patrones culturales" de ciertas poblaciones (caso Llolleo) y que se ve ahora con fuertes sesgos metodológicos. Estos factores, sumado al problema muestral (bajo número de individuos para cualquier tipo de análisis estadístico) hizo que se considerara cualquier opinión como "tentativa". Quizás lo más evidente fue que cada sitio tiene características particulares, lo que se corresponde bien con los análisis culturales.

### Cronología

Uno de los temas relevantes planteados en el taller fue el factor cronológico dentro del desarrollo del PAT. Se reconoció en este período un segmento temporal con más de 1000 años de duración, cuya extensión podría ser un factor explicativo de la variabilidad cultural existente.

En respuesta a esta inquietud, en el marco del proyecto FONDECYT 1970910 se efectuó un amplio programa de fechados que incluía el refechaje de sitios y la realización de nuevas dataciones en colecciones y sitios trabajados en el marco del citado proyecto, cuyos resultados fueron expuestos en este taller. Los diversos fechados demostraron una clara situación de contemporaneidad de diferentes rasgos y contextos culturales. Además, pusieron en evidencia una larga duración temporal para las distintas tradiciones definidas. Estos antecedentes, a la luz de la información de este proyecto, parecen indicar claramente que parte importante de la variabilidad reconocida en los contextos del PAT en Chile central, en especial aquella que define unidades regionales, no encuentran una explicación en el factor temporal. Indican también que, aunque no podemos desconocer que, efectivamente, ocurren cambios con el paso del tiempo --los que se ven evidenciados tanto por los cambios en los contextos de un mismo sitio como por el hecho de que en diferentes momentos de este largo PAT, las tradiciones vigentes no siempre son las mismas-- éstos no corresponden a las diferencias que han permitido distinguir los principales componentes tempranos de Chile central.

También se discutió la existencia de un "Período Medio" entre el PAT y el Período Intermedio Tardío. Los argumentos presentados a la fecha por los investigadores que participaron en el encuentro fueron discutidos basándose en los siguientes puntos:

- a) No es posible definir un período en base al análisis de contextos de aleros debido a que corresponden a ocupaciones esporádicas.
- b) las fechas de la mayoría de los componentes del PAT se extienden hasta los 800-900 DC y todos presentan al menos un sitio donde la transición entre la ocupación temprana y la Aconcagua no está mediatizada por otra realidad cultural.
- c) El tipo cerámico pintado con líneas rojas sobre hierro oligisto, que caracterizaría al Período Medio, se encuentra en sitios del interior y en la costa con fechas bastante anteriores a las propuestas para este período. En este sentido, la relación con el Complejo Animas (Norte Chico) que planteó a partir de este elemento, pierde sentido.
- d) En la precordillera, donde se definió originalmente este período, no existen sitios arqueológicos en los cuales existan componentes que medien entre el PAT y la ocupación Aconcagua. De hecho se han registrado ocupaciones definidas como alfareras tempranas con fechas bastante más tardías al denominado Período Medio. En consecuencia, se consideró que, al menos por ahora, no se cuentan con evidencias que lo sustenten.

En conclusión, se demostró la existencia de una variabilidad cultural en términos diacrónicos y sincrónicos que permite afirmar que el tiempo no es el factor fundamental de la diversidad que caracteriza este momento de desarrollo en Chile Central.

## NOTAS

<sup>1</sup> Proyecto Fondecyt 1970910.

<sup>2</sup> Consejo de Monumentos Nacionales. Alameda 745. Santiago.

<sup>3</sup> Departamento de Antropología, Universidad de Chile. Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa. Email [ffala@entelchile.net](mailto:ffala@entelchile.net)

<sup>4</sup> Departamento de Antropología, Universidad de Chile. Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa. Email [loresan@entelchile.net](mailto:loresan@entelchile.net)